



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Procedimientos de selección y transparencia en una
empresa en liquidación año 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en gestión pública

AUTOR:

Br. Claudia Maguiña Mallma

ASESOR:

Dra. Ana Maritza Boy Barreto

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control Administrativo

PERÚ - 2017

Página del Jurado

Dr. Chantal J. Jara Aguirre
Presidente

Dra. Roxana Rodas García
Secretario

Dra. Ana Maritza Boy Barreto
Vocal

Dedicatoria:

A mis hermanos por su comprensión y apoyo, a mi pareja por la paciencia todos estos años, y en especial a mi Madre por ser un ejemplo a seguir, por su dedicación constante, por ser la base y mi fuerza para cumplir esta meta.

Agradecimiento:

A Dios que guía mi camino. A mi madre Jesusa Mallma Luis a quien más amo en la vida, a mis hermanos por su apoyo incondicional y a mis asesores de la universidad.

Declaración de autoría

Yo, Claudia Maguiña Mallma, identificada con DNI N° 46396636, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, Sede/filial Lima Norte, declaro que el trabajo académico titulado “Procedimientos de selección y transparencia en una empresa en liquidación año 2016”, presentado en 101 folios, para la obtención del grado académico de **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA** es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- 1) He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
- 2) No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 3) Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado o título profesional.
- 4) Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- 5) De encontrar uso material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 07 de febrero de 2017

.....

Br. Claudia Maguiña Mallma.

DNI 46396636

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Procedimientos de selección y transparencia en una empresa en liquidación año 2016”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de maestro en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

Índice

| | |
|---|---------------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autoría | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1.1 Antecedentes | 14 |
| 1.2 Bases Teóricas y fundamentación científica | 18 |
| 1.2.1 Variable 1: Procedimientos de selección | 18 |
| 1.2.2 Variable 2: Transparencia | 28 |
| 1.2.3 Marco conceptual | 35 |
| 1.3 Justificación | 35 |
| 1.4. Problema | 37 |
| 1.5 Hipótesis | 39 |
| 1.6 Objetivos | 39 |
| II MARCO METODOLÓGICO | 41 |
| 2.1 Variables | 42 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 42 |
| 2.3 Metodología | 43 |
| 2.4 Tipo de estudio | 43 |
| 2.5 Diseño | 45 |
| 2.6 Población, muestra, muestreo | 46 |
| 2.7 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 46 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 2.8 | Métodos de análisis de datos | 48 |
| 2.9 | Aspectos éticos | 53 |
| III | RESULTADOS | 54 |
| IV | DISCUSIÓN | 66 |
| V | CONCLUSIONES | 70 |
| VI | RECOMENDACIONES | 72 |
| VII | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 74 |
| | ANEXOS | 79 |
| | Anexo 1. Matriz de consistencia | 80 |
| | Anexo 2. Instrumentos | 82 |
| | Anexo 3. Validaciones | 86 |
| | Anexo 4. Base de datos | 90 |
| | Anexo 5. Artículo científico | 94 |
| | Anexo 6. Interpretación de correlación | 101 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable procedimientos de selección | 43 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable transparencia | 44 |
| Tabla 3 | Relación de validadores | 51 |
| Tabla 4 | Confiabilidad procedimientos de selección | 52 |
| Tabla 5 | Confiabilidad transparencia | 53 |
| Tabla 6 | Procedimientos de selección | 56 |
| Tabla 7 | Transparencia | 57 |
| Tabla 8 | Dimensión comunicación interna | 58 |
| Tabla 9 | Dimensión comunicación externa | 59 |
| Tabla 10 | Comparación de los procedimientos y la transparencia | 60 |
| Tabla 11 | Procedimientos de selección y la transparencia | 61 |
| Tabla 12 | Procedimientos de selección y comunicación interna | 62 |
| Tabla 13 | Procedimientos de selección y comunicación externa | 63 |
| Tabla 14 | Correlación procedimientos de selección y la transparencia | 64 |
| Tabla 15 | Correlación procedimientos de selección y comunicación interna | 65 |
| Tabla 16 | Correlación procedimientos de selección y comunicación externa | 66 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Procedimientos de selección | 56 |
| Figura 2 | Transparencia | 57 |
| Figura 3 | Dimensión comunicación interna | 58 |
| Figura 4 | Dimensión comunicación externa | 59 |
| Figura 5 | Comparación de los procedimientos y la transparencia | 60 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar la correlación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; la población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 60 colaboradores de una empresa en liquidación, la muestra consideró toda la población, en las cuales se han estudiado las variables: procedimientos de selección y transparencia.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo; esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el cuestionario de procedimientos de selección y el cuestionario de transparencia, todos con escala de Likert, que brindaron información acerca de la relación que existente entre las variables de estudio en sus distintas dimensiones.

Entre las principales conclusiones se demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 504, demostró una moderada asociación entre las variables.

Palabras Clave: Procedimientos de selección y transparencia.

Abstract

The present investigation had as general objective the relation that exists between the procedures of selection and the transparency in a company in liquidation Year 2016; The population or universe of interest in this research was made up of 60 employees of a company in liquidation, the sample considered the entire population, in which the variables: Selection and transparency procedures have been studied.

The method used in the research was hypothetico-deductive; This research used for its purpose the non-experimental correlation-level design, which collected the information in a specific period, that was developed by applying a questionnaire of selection procedures and the transparency questionnaire, all with a Likert scale, that provided information about the Relationship between the study variables in their different dimensions.

Among the main conclusions it is demonstrated that there is a significant relationship between the selection procedures and transparency in a company in liquidation year 2016; Being that the Spearman Rho correlation coefficient of 504, showed a moderate association between the variables.

Key Words: Selection and transparency procedures.

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

Antecedentes internacionales

Hernández (2010). Tesis: El acceso a la información pública evolución y consolidación de un derecho fundamental de nueva generación. Tesis para optar el grado de Doctor, realizada en la Universidad Carlos III de Madrid. Objetivo determinar la relación entre el acceso a la información y el derecho fundamental, descriptiva, no experimental, enfoque cuantitativo. Dentro de los resultados el autor concluyó que los medios jurídicos dados en relación a la información pública, otorgan el derecho de todo ciudadano de acceso a la información, los países que se manejan en democracia deben poseer las garantías de derecho al acceso de la información estatal y la jurisprudencia promulgada al respecto permite la transparencia y facilidad de obtener información de las entidades públicas. Sin embargo, el autor indica también que en España, el conocimiento del derecho de acceso a la información, por las instituciones y empleados de esta, es todavía muy escaso, no están habituadas a contestar hechos que tengan que ver con su gestión, según el estudio realizado, las dependencias del Gobierno muestran estos porcentajes en cuanto a las acciones realizadas para la entrega de información: información recibida 17%; Negativa oral 1%; Negativa por escrito 1%; Respuesta no adecuada 2%; Transferida/ Referida 11%; No posee la información 2%; Silencio 62%; Imposible enviar 4%.

Sousa (2010). Tesis: La experiencia de Chile en la transparencia y acceso a la información: el cambio institucional del gobierno central ante las nuevas disposiciones normativas. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad de Chile. Objetivo determinar el acceso a la información en relación a las nuevas normas jurídicas. Descriptiva, no experimental con enfoque cuantitativo. El Estudio Exploratorio consistió en realizar diez entrevistas semi estructuradas en profundidad a los actores que intervienen de la implementación de la LAIP en los órganos del Gobierno Central. Los organismos públicos considerados fueron los ministerios de Salud. El autor concluye entre sus resultados que: Si bien es cierto

que al aplicarse la normatividad jurídica, en muchas instituciones públicas está costando mucho esfuerzo su practicidad, por la escasez de recursos económicos y plazos muy cortos para su implementación. Los obstáculos para la implementación de la transparencia fueron en un inicio vacío legales, no se modernizaron los archivos nacionales, por lo que se perdió información valiosa. No se cuenta con el soporte informático de tecnología de punta lo que retarda los procesos, no obstante el 88% de los encuestados consideraron que la capacitación, ayuda a lograr resolver adecuadamente algunos servicios cómo operar ante circunstancias específicas. Un ejemplo es el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), que por el giro de la institución, “lo más complejo ha sido definir la entrega de proyectos de fondos concursables postulados y no seleccionados, respecto a la vulneración de derechos de propiedad intelectual”.

Rubio (2013), en su trabajo de investigación titulado: El sistema de logística inversa en la empresa: análisis y aplicaciones. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad de Extremadura España; planteó entre sus principales conclusiones que: El diseño de la función logística de la empresa debe contemplar tanto el flujo directo productor-consumidor, como el flujo inverso consumidor-productor (recuperador), de manera que, a través de este enfoque integral, se amplifiquen las oportunidades competitivas que ofrece esta función logística. La función inversa de la logística, para poder generar de manera eficiente estas oportunidades competitivas, requiere de un proceso de planificación, desarrollo y control similar al existente para la función directa de la logística. Es decir, la logística inversa presenta un carácter intrínsecamente estratégico. Este cariz estratégico se traslada a los ámbitos táctico y operativo en los que se consolida la actividad logística, para lo cual deberán desarrollarse sistemas logísticos capaces de aprovechar las oportunidades económicas de esta función. Los sistemas de logística inversa posibilitan tanto la recuperación económica de los productos fuera de uso (PFU), como el cumplimiento de la normativa existente en esta materia. De esta forma, estas actividades de recuperación no se ciñen a una mera imposición legislativa sino que representan una oportunidad de rentabilidad económica. El diseño y desarrollo de los sistemas de logística inversa conllevan una importante carga de incertidumbre acerca de la

cantidad y calidad de los PFU, así como del momento en el que se recuperarán dichos productos. Por eso resulta necesario profundizar en el diseño de modelos de sistemas logísticos que ayuden a despejar estas incógnitas asociadas con la recuperación física de los PFU. La utilización de técnicas de investigación operativa parece ser un buen método para amortiguar el efecto de esta incertidumbre en el diseño de sistemas de logística inversa. Sin embargo, estas técnicas y herramientas deben ser, principalmente, una forma de mejorar nuestro proceso de toma de decisiones y de lograr los objetivos propuestos por la organización, y nunca deberán constituirse por sí solas en el criterio definitorio de nuestras decisiones (p.12).

El autor realizó el análisis de la función costes en cuatro modelos de gestión de inventarios: forward, reutilización, refabricación con $QREF=25$ y refabricación con $QREF=100$. Teniendo como resultado una estructura de costes más competitiva de los modelos que incorporan la función inversa de la logística frente al modelo forward.

Antecedentes nacionales

De la búsqueda ejecutada no se evidencian antecedentes del mismo tipo a nivel nacional; no obstante, se hallaron estudios relacionados, que a su vez servirán de guía para el desarrollo del estudio.

Montesinos (2013). Realizo una investigación sobre: Diseño de políticas públicas sobre acceso a la información pública para minorías lingüísticas: aportes desde el derecho. Pontificia Universidad Católica del Perú. Objetivo determinar el acceso a la información pública para minorías. Descriptivo, no experimental, enfoque cuantitativo.

El autor concluye que la normatividad jurídica no contempla el acceso a la información pública para las minorías lingüísticas, las dificultades son por la falta de conocimiento del uso de herramientas informáticas para el acceso a la

información y la transparencia se debe de considerar como procesos de modernización del ente estatal.

Ulloa (2009), en su trabajo de investigación: Técnicas y herramientas para la gestión del abastecimiento, Pontificia Universidad Católica del Perú, señala como propósito fundamental el ayudar a mejorar la gestión de la logística del abastecimiento en los aspectos de evaluación y selección de los insumos; y en el control del desempeño de los proveedores. A partir de encuestas asistidas a empresas constructoras limeñas se demostró que dichos aspectos son importantes para las empresas; sin embargo, en la mayoría de los casos son descuidados o enfocados de manera incorrecta. Por lo tanto se plantearon metodologías que serán de mucha utilidad para las empresas constructoras. Antes de desarrollar las propuestas se realizó una revisión bibliográfica para conocer que plantean dos metodologías de gestión de proyectos, el Lean Construction y el Project Management Institute. A partir de la revisión efectuada se concluyó que ninguna de ellas ofrece procedimientos detallados acerca de los aspectos estudiados, por lo cual las propuestas hechas por las dos metodologías de gestión fueron complementadas con otras teorías y herramientas desarrolladas por otras instituciones. Para el mejoramiento de la evaluación y selección de insumos se propone una metodología que permite tomar decisiones basadas no sólo en costos sino en criterios cualitativos. Asimismo, se ha desarrollado un catálogo de alternativas de insumos y criterios para las partidas más incidentes del rubro de estructuras. Para el mejoramiento del control del desempeño de los proveedores se ha planteado una metodología que permita contribuir a mejorar el desempeño de los proveedores y que proporcione información para la selección de los proveedores en futuros proyectos. Finalmente para ambas metodologías se desarrollaron ejemplos de aplicación en casos reales para un mejor entendimiento del procedimiento que plantearon ambas metodologías (p.3)

Bajo los conceptos señalados podemos concluir que durante los procesos de selección y en la determinación del mejor producto o del mejor proveedor, tiene que emplearse nuevas metodologías que permitan determinar no solamente los costos adecuados, sino también la calidad del producto y del proveedor, debiendo

agregarse que esto puede ser vital para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en el plan.

1.2. Bases teóricas y fundamentación científica.

1.2.1. Bases teóricas de la variable procedimientos de selección

Conceptualización del término procedimiento

Según el diccionario de la Real Academia Española (2016); se entiende por procedimiento “Acción de proceder; método de ejecutar algunas cosas” (p.1); en este contexto; un procedimiento en el campo logístico una serie de pasos necesarios para alcanzar un objetivo; el cual sería el lograr la adquisición de un bien o servicio.

Conceptualización del término selección

Según el diccionario de la Real Academia Española (2016) se entiende por selección “Acción y efecto de elegir a una o varias personas o cosas entre otras, separándolas de ellas y prefiriéndolas” (p.1); en este contexto se puede afirmar que en el caso de las constataciones y adquisiciones del estado, la selección implica un conjunto de procedimientos establecidos y normados para dotar de bienes y servicios al estado.

Conceptualización del término procedimientos de selección en las contrataciones del estado

Al respecto; Monterroso (2013), refiere que:

Implica un conjunto de procedimientos establecidos y normados para dotar de bienes y servicios al estado todas aquellas actividades que involucran a las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y la ejecución de la programación anual (p.3).

Contrataciones con el estado

Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 11 de julio de 2014; establece las siguientes modalidades.

Como un alcance a la presente investigación realizada en el año 2016, se menciona que al 2017, se han modificado algunos párrafos de la Ley 30225 y su reglamento mediante Decreto Legislativo N° 1341 y Decreto Supremo N° 056-2017-EF, respectivamente.

Licitación pública y concurso público

El Art. 22 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016) el cual señala que la licitación pública se utiliza para la contratación de bienes y obras; mientras que el concurso público para la contratación de servicios; la norma prevé que ambas modalidades se deberán aplicar a las contrataciones cuyo valor estimado o valor referencial, según corresponda, se encuentre dentro de los márgenes que señale la Ley de Presupuesto del Sector Público; se precisa que el reglamento establecerá las modalidades de licitación pública y concurso público; asimismo, que los actos públicos deben contar con la presencia de notario público o juez de paz (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Adjudicación simplificada

El Art. 23 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016) señala que esta es una nueva modalidad de contratación, y se utilizará para la contratación de bienes y servicios, con excepción de los servicios a ser prestados por consultores individuales, así como para la ejecución de obras, cuyo valor estimado o valor referencial, según corresponda, se encuentre dentro de los márgenes fijados por la Ley de Presupuesto del Sector Público (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Selección de consultores individuales

El Art. 24 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016) indica que, esta es otra nueva modalidad de contratación, la cual se destinará para la contratación de servicios de consultoría en los que no se necesita equipos de personal ni apoyo profesional adicional, y en los que la experiencia y las calificaciones de la persona natural que preste el servicio constituyan los requisitos primordiales de la contratación. Igualmente existe la limitación que su valor estimado o referencial, según corresponda, se encuentre dentro de los márgenes que precise la Ley de Presupuesto del Sector Público (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Comparación de precios

El Art. 25 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016) indica que esta nueva modalidad se utilizará para la contratación de bienes y servicios de disponibilidad inmediata, distintos a los de consultoría, que no sean fabricados o prestados siguiendo las especificaciones o indicaciones del contratante, siempre que sean fáciles de obtener o que tengan un estándar establecido en el mercado; un detalle importante es que el valor estimado de dichas contrataciones debe ser inferior a la décima parte del límite mínimo establecido por la Ley de Presupuesto del Sector Público para la licitación pública y el concurso público (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Subasta inversa electrónica

El Art. 26 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016), señala que la subasta inversa electrónica se utiliza para la contratación de bienes y servicios comunes que cuenten con ficha técnica y se encuentren incluidos en el Listado de Bienes y Servicios Comunes (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Contrataciones directas

La anterior Ley de Contrataciones establecía 6 supuestos en los cuales la entidad podría contratar directamente, esto es, sin necesidad de llevar adelante un proceso de selección, se incluía, por ejemplo, los casos de desabastecimiento, emergencias por catástrofes, compras militares secretas, servicios personalísimos; además de estas, la nueva Ley en su Art. 27 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016), contempla 7 nuevas situaciones en las que procederá esta contratación directa; destacan los servicios de publicidad en medios de comunicación; bienes y servicios con fines de investigación, experimentación o desarrollo científico o tecnológico; arrendamiento de bienes inmuebles y la adquisición de bienes inmuebles existentes; servicios especializados de asesoría legal para la defensa de miembros de las Fuerzas Armadas y Policiales (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Métodos especiales de contratación

La norma también dispone en su Art. 27 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 (2016), que las entidades puedan contratar, sin realizar procedimiento de selección, los bienes y servicios que se incorporen en los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco como producto de la formalización de Acuerdos Marco. Se establece que el reglamento fijará los procedimientos para implementar o mantener Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco (Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado).

Procedimientos de selección del Banco de Materiales S.A.C en Liquidación

Según el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, a fin de conocer cuáles fueron los procedimientos de selección realizados durante el año 2016, se ubicó a la siguiente información:

En el año 2016, la Entidad, ha realizado 15 convocatorias de procedimientos de selección, 12 procedimientos por contratación de servicio y 03 procedimientos por

adquisición de bienes, se ha tomado en consideración los montos publicados en el Plan Anual de Contrataciones, así como los datos publicados en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado 2.0 y 3.0, el cual arroja la siguiente información:

Concursos públicos:

Servicio de seguridad y vigilancia para las instalaciones del banco de materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 509,286.06 soles, el cual tuvo la nomenclatura CP-SM-1-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 11 de agosto de 2016 a las 21:34 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participó un único postor: MABE SERVICES SRLTDA, el mismo que se adjudicó la buena pro por un monto de S/ 839,550.00 soles.

Adjudicación simplificada:

Servicio de pólizas de seguros generales, por un monto de S/. 204,393.57 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-9-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 30 de diciembre de 2016 a las 17:45 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el que participaron los postores: El pacifico peruano-suiza cia seg y rea y La positiva seguros y reaseguros; donde el postor ganador fue La positiva seguros y reaseguros con una oferta por S/. 115,438.39 soles.

Servicio de alquiler de impresoras multifuncionales, por un monto de S/. 90,000.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-8-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 29 de diciembre de 2016 a las 22:50 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el que participaron los postores: Adu Systems S.R.L.y Copiservice E.I.R.L, donde el comité de selección, declaró el procedimiento como desierto al no quedar ninguna oferta como válida.

Servicio de recojo, distribución y entrega de documentos y paquetes a nivel local y nacional, por un monto de S/. 322,010.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-7-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 29 de diciembre de 2016 a las 15:48 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participó un único postor: Operador Logístico Torres S.A.C, donde el comité de selección, declaró el procedimiento como desierto al no quedar ninguna oferta como válida.

Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de los 03 ascensores de pasajeros de la sede central, por un monto de S/. 46,200.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-6-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 07 de octubre de 2016 a las 19:26 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participó un único postor: Ascensores S.A, el mismo que se adjudicó la buena pro por un monto de S/ 38,232.00 soles.

Adquisición de cuatro (04) servidores Blade, por un monto de S/. 45,000.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-5-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 28 de agosto de 2016 a las 17:50 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participó un único postor: Tech4allperu SAC, el mismo que se adjudicó la buena pro por un monto de S/ 99,550.00 soles.

Servicio de limpieza para las oficinas de la sede central del banco de materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 142,120.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-4-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 10 de agosto de 2016 a las 20:30 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participación los postores: Representaciones Servito S.A.C – Servicios Generales SMP Fonbiepol S.R.L, DILIVEN S.R.L, Todo Eventos S.A.C, K3V S.A.C – Building & House Ckeaber S.A.C, Multiservicios SVO S.R.L, Servicios Generales Crisostomo S.A.C – SERGENEC S.A.C, Grupo Gerencial Asesoría y Serv. Int.S.R.L, Engineers and Associated Services S.A.C; donde el postor ganador fue Engineers and Associated Services S.A.C con una oferta por S/. 144,000.00 soles.

Adquisición de una (01) unidad de almacenamiento - STORAGE, por un monto de S/. 35,000.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-3-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 08 de agosto de 2016 a las 20:22 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

En el cual participó un único postor: Tech4allperu SAC, el mismo que se adjudicó la buena pro por un monto de S/ 99,550.00 soles.

Servicio de acceso internet para la sede central del banco de materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 62,000.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-2-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 03 de agosto de 2016 a las 18:12 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

Servicio de fotocopiado para las oficinas de la sede central del banco de materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 56,000.00 soles, el cual tuvo la nomenclatura AS-SM-1-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 14 de julio de 2016 a las 17:43 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

Contrataciones directas:

Servicio de seguridad y vigilancia para las instalaciones del banco de materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 143,007.43 soles.

Adjudicación de menor cuantía

Servicio de seguridad y vigilancia para las instalaciones del Banco de Materiales S.A.C en liquidación, por un monto de S/. 509,286.06 soles, el cual tuvo la nomenclatura AMC-CLASICO-1-2016-BANMAT-1.

Dicha convocatoria fue publicada el 18 de marzo de 2016 a las 18:47 horas. Los integrantes que realizaron la conducción del procedimiento de selección en su calidad de comité de selección fueron:

Miembros:

Presidente de la comisión

Miembro 1

Miembro 2

Asimismo, se ha realizado adquisiciones por la plataforma acuerdo marco, y son las descritas a continuación:

- Tóner, tintas y cintas para impresoras por un monto de S/. 57,033.48 soles.
- Útiles de escritorio, por un monto de S/. 119,028.63 soles.
- Servicio de agenciamiento de pasajes aéreos a nivel nacional, por un monto de S/. 37,800.00 soles.

Dimensiones de los procedimientos de selección

Dos aspectos fundamentales a considerar, serían propiamente las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios; y la ejecución de la programación anual.

Al respecto el OSCE (2016), considera los siguientes:

Contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios

Estos son dos aspectos fundamentales que un sistema logística implica que operen eficientemente, el que las compras se realicen de considerando la importancia de la contratación estatal se ha previsto una regulación especial, más aún porque una de las partes en la relación jurídica es la Administración Pública. Ello implica que se requiera de una reglamentación adecuada para el correspondiente control del buen uso de los recursos públicos que, como sabemos, son escasos

Ejecución de la programación anual

Elaboración del Plan Anual de Contrataciones; es la fase de programación y formulación del Presupuesto Institucional, cada una de las dependencias de la Entidad determinará, dentro del plazo señalado por la normativa correspondiente, sus requerimientos de bienes, servicios y obras, en función de sus metas presupuestarias establecidas, señalando la programación de acuerdo a sus prioridades; las Entidades utilizarán el Catálogo Único de Bienes, Servicios y Obras que administra el OSCE, siendo el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad responsable de esta actividad; los requerimientos serán incluidos en el cuadro de necesidades que será remitido al órgano encargado de las contrataciones para su consolidación, valorización y posterior inclusión en el Plan Anual de Contrataciones; una vez aprobado el Presupuesto Institucional, el órgano encargado de las contrataciones revisará, evaluará y actualizará el proyecto de Plan Anual de Contrataciones sujetándolo a los montos de los créditos presupuestarios establecidos en el citado Presupuesto Institucional.

Concordancias: LCE: Artículos 8º y 12º.

1.2.2. Bases teóricas de la variable transparencia.

Definición de transparencia

Suarez (2014): “La transparencia no es un derecho sino un medio legal, una herramienta o un instrumento, para alcanzar o garantizar un derecho; son mecanismo por el cual las instituciones públicas tienen la obligación de informar a la ciudadanía su gestión y todo lo que corresponda a esta, cada institución debe tener un portal vía web donde se difunde la información institucional; implica adecuados procesos de comunicación interna y externa”. (p.4).

Suarez (2014, cita a Merino): "Decisiones y procesos asumidos por los órganos públicos del Estado para darle contenido sustantivo a los principios democráticos". (p.6).

Se establece como un proceso de información de carácter público en el que las organizaciones estatales implementan y cumplen la ley de transparencia y que es de carácter obligatorio para todas estas entidades.

Ese proceso no es solamente exponer la información al público para pasar a ser un valor de la entidad, porque es evaluada y analizada por la población de tal manera que es estratégica en su dimensión de control.

Suarez (2014, cita a Ugalde): "No implica un acto de rendir cuentas a un destinatario en específico, sino la práctica de colocar la información en la "vitrina pública" para que aquellos interesados puedan revisarla, analizarla. " (p.6).

La participación ciudadana ayuda a verificar los aspectos de información detallada que brinda la institución, es una herramienta que combate la corrupción y ayuda a gestionar en forma transparente.

Suarez (2014, cita a Villanueva): "El deber de los mandatarios o gobernantes para realizar sus actuaciones de manera pública como un mecanismo de control del poder y de legitimidad" (p.6).

Cada institución pública en forma trimestral su gestión a través de información que es accesada por el público en general, el que por ley puede fiscalizar el accionar de cualquier entidad, puede denunciar y también puede solicitar en base a lo encontrado la destitución del funcionario responsable.

Suarez (2014, cita a Schedler): "Etimológicamente proviene de la palabra compuesta latina trans-parere, que significa "ver a través de", es decir, transparente es lo que podemos ver de un lado a otro" (p.8).

Está basada en una decisión política en relación a las demandas internacionales de lucha contra la corrupción, la combate por que existe la posibilidad de fiscalizar por cualquier ciudadano, los controles sobre su puesta en ejecución son todavía débiles lo que permite que algunas instituciones públicas todavía no publiquen su información o no la renueven de acuerdo a como se presenta.

Importancia de la transparencia.

Estrada (2013). Lo define como:

La transparencia es un mecanismo adoptado por los gobiernos democráticos, o de aquellos que aspiran a serlo, mediante el cual exponen al escrutinio público su quehacer institucional por propia voluntad. Con ello, el mensaje de legalidad, eficiencia, eficacia, imparcialidad y objetividad en los procesos que realiza, revisten una clara muestra de la disponibilidad del Gobierno a permitir que cualquier persona observe a las instituciones de gobierno y eventualmente, pueda contribuir a su evaluación y mejora constante (p.2).

La transparencia es importante no solo porque la comunidad puede tener acceso a la información sobre la administración de cualquier entidad pública, sino porque permite además conocer los derechos que estas brindan a la comunidad y la mejor forma de accederlos. Se establece como premisa fundamental la obligación de la entidad de publicar mediante su portal web la información pertinente a su gestión de tal manera que la importancia radica en la fiscalización que realiza la ciudadanía como una acción que prevea actos de corrupción, posicionando a la transparencia como una herramienta de protección de los recursos públicos. Esto posibilita que sin distinción alguna cualquier ciudadano pueda recabar información que solicita a la entidad.

Transparencia y rendición de cuentas.

García (2012): “La importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública radican en que todas las decisiones gubernamentales y administrativas deberán estar al alcance del público en forma clara, accesible y veraz. De esta manera, el presupuesto gubernamental estará bajo constante escrutinio, favoreciendo el apego a la Ley, a la honestidad y a la responsabilidad de las instituciones y servidores públicos” (p.168).

Lo que no es susceptible de ser mensurado no se puede evaluar, en ese aspecto que la transparencia logra una evaluación eficiente aun antes que los propios mecanismos de control y en algunas ocasiones por las denuncias hacen que estos sistemas de control se activen, convirtiéndose en un mecanismo eficaz de control, se centra en el cumplimiento de las metas en relación al presupuesto ejecutado, monitoreando la eficiencia en el gasto que se planifico, se necesita conjuntamente con esto una comunidad respetable que este en capacidad de verificar el adecuado uso de los recursos públicos.

Transparencia y gestión municipal

IEP (2016): “La gestión municipal de hoy requiere mantener y fortalecer su legitimidad ante la población. Así como es importante que la población perciba que la Municipalidad gestiona con eficiencia y eficacia la prestación de servicios municipales y la conducción del desarrollo local, también lo es el hecho que la población sienta que participa en el proceso” (p.2).

Se han creado varias formas de permitir la participación ciudadana, algunos se están adaptando a lo planteado por la base jurídica, si bien el proceso es lento, la población en general manifiesta una desconfianza en las entidades estatales por sus propios actos de corrupción informado por los medios de comunicación, esto hace que mediante esta herramienta que es la transparencia la gestión pública sea abierta a los requerimientos de información ciudadanos sobre todo en las municipalidades por su incidencia directa en el

desarrollo local, esto permite que la gestión se fortalezca de tal manera que pueda demostrar su gestión eficaz y recupere la credibilidad de la población a través del control de la información.

Comentarios a la Ley N° 27806, de transparencia.

Fernández (2010); lo detalla cómo:

El derecho al acceso a la información pública es un derecho humano. Es decir que por nuestra simple condición de seres humanos, todos nosotros lo poseemos. Por ello, recibe especial protección por parte del Estado. Basta con hojear la Constitución y fijarse en el artículo 2°, donde se señala que toda persona tiene derecho a: “Solicitar sin expresión de causa la información que requiera y a recibirla de cualquier entidad pública, en el plazo legal, con el costo que suponga el pedido. Se exceptúan las informaciones que afecten la intimidad personal y las que expresamente se excluyan por ley o por razones de seguridad nacional (p.1).

No solamente la ley de transparencia propone el acceso a la información, la carta magna estipula el Habeas data 1, garantiza constitucionalmente el acceso a la información, este establece que se proceda vía judicial cuando se considere que los accesos solicitados para la obtención de información sean obstruidos atentando contra el derecho ciudadano. Toda solicitud de información por un ciudadano a una entidad pública esta normado por la Ley de Transparencia No 27806 y su reglamento de ley mediante el DS 072-2003-PCM. Implementa a transparencia con una propiedad jurídica enmarcada con base legal que le da el poder a la ciudadanía para pedir la información que sea necesaria.

Teorías o enfoques de la transparencia.

Merino (2010); los define como:

Enfoque institucionalista o comportamental: que plantea que la cuestión de la transparencia en las organizaciones es por lo general una adición genérica al buen desempeño de las organizaciones.

Enfoque de tensión: se plantea es que hay una tensión sistemática entre escrutinio y control, y la confianza. Es decir, que las organizaciones son espacios donde los seres humanos interactúan, en muchos sentidos, basados en la confianza, y que ésta es un mecanismo, una relación social que se construye a partir de una gran complejidad de cosas que van mucho más allá del control y la supervisión. (p.52).

Dentro del planteamiento de la teoría de las organizaciones, se proponen estos dos enfoques, en el institucionalista es la transparencia como acción implícita en la organización teniendo como propósito crear la confianza necesaria en la institución sobre lo que se publica, ya que la transparencia está presente en todos sus procesos reduciendo la desconfianza involucrándose con lo externo. En el segundo enfoque de tensión existe un equilibrio complejo entre control y verificación, lo que podría también genera o no confianza en la institución.

Dimensiones de la transparencia.

En relación con el instrumento Cuestionario de Transparencia del autor Romero, W, del año 2014, considera dos dimensiones: comunicación interna y comunicación externa, las mismas que son definidas a continuación:

Dimensión de comunicación interna.

Naranjo (2010, cita a Ramos, 1991):“Está conformada por todos aquellos medios informativos que se emplean en la organización“. (p.2).

Estos medios pueden ser comunicaciones escritas, comunicaciones verbales, comunicaciones en redes pero solamente entre las personas que laboran en la organización.

Naranjo (2010, cita a Collado, 199): "Es el conjunto de actividades efectuadas por cualquier organización para fomentar las relaciones solamente entre su personal" (p.2).

Todo intercambio de información entre los empleados de la organización es definida como comunicación interna empleándolos medios de cualquier tipo a fin de mantenerlos informados.

Naranjo (2010, cita a Kreps, 1990): "Es el patrón de mensajes compartidos por los miembros de la organización" (p.2).

Se define también como el intercambio de relaciones entre trabajadores de una misma empresa, utilizando formas de comunicación que le permitan cumplir con la tarea que les corresponda de tal forma que cumplan las metas institucionales.

Dimensión de comunicación externa

Portillo (2010, cita a Esteban, 2008): "La transmisión de información fuera de la empresa, destinada a los públicos externos de la organización" (p.1).

Toda comunicación que involucre personas que no laboran en la organización es considerada como comunicación externa, estas personas pueden ser clientes, proveedores, público en general, etc.

Portillo (2010, cita a Sanz, 2005): "Comunicación masiva que emite la organización, fuera de ella" (p.1).

Se considera al marketing y la publicidad de la organización como comunicación externa, ya que vincula al público en general a participar de los productos de la empresa y acogerse a sus beneficios.

Portillo (2010, cita a Abril, 2006): “En función de los consumidores y/o usuarios que mantienen una relación comercial con la empresa” (p1).

También mediante la comunicación externa busca conocer las expectativas y percepciones de los clientes y de los futuros clientes, de tal manera que agrega a sus productos o servicios propiedades que mejoren ambos procesos.

1.2.3. Marco conceptual

Procedimientos de selección

Al respecto; Monterroso (2013), refiere que:

Implica un conjunto de procedimientos establecidos y normados para dotar de bienes y servicios al estado todas aquellas actividades que involucran a las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y la ejecución de la programación anual (p.3).

Transparencia

Suarez (2014): “La transparencia no es un derecho sino un medio legal, una herramienta o un instrumento, para alcanzar o garantizar un derecho; son mecanismo por el cual las instituciones públicas tienen la obligación de informar a la ciudadanía su gestión y todo lo que corresponda a esta, cada institución debe tener un portal vía web donde se difunde la información institucional; implica adecuados procesos de comunicación interna y externa”. (p.4).

1.3. Justificación

Justificación teórica

Rivas (2012); cita:

En la investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente. Un trabajo investigativo tiene justificación teórica cuando se cuestiona una teoría, es decir los principios que soportan su proceso de implantación. (p.2).

En este escenario, estas variables se sustentan teóricamente en la presente investigación, mediante la descripción de cada una de ellas, con este trabajo se abre camino para aportar resultados y conclusiones en beneficio de la gestión de la entidad; teorizando tanto lo que se entiende por procedimientos de selección y transparencia

Justificación metodológica

Moreno (2013, cita a Sánchez, 1986): “El cumplimiento de los objetivos propuestos en la investigación, se logrará acudiendo a la utilización de las técnicas de investigación que más se ajusten al tema sujeto de análisis, como son las encuestas, el manejo de estadísticas que permita cuantificar a las variables de estudio (p. 4).

En este escenario los Instrumentos que se emplearon en esta Investigación se validaron por expertos y de acuerdo a su juicio fueron aptos para su empleo en la muestra requerida, las cuales podrán ser utilizados en otros estudios similares.

Justificación práctica

Moreno (2013). Especifica que:

Indica la aplicabilidad de la investigación, su proyección de la sociedad, quienes se benefician de ésta, ya sea un grupo social o una organización. Otros autores sostienen que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda resolver un problema o por lo menos pone

estrategias que, de aplicarlas contribuirían a resolverlo, vale decir, explicar por qué es conveniente es llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivaran de ella. (p.4).

En este contexto los resultados de esta investigación, en cuanto a los resultados descriptivos, evaluando cada uno de los niveles correspondientes a la los procedimientos de selección y la transparencia; permitirán la toma de decisiones y acciones de mejora en beneficio de la institución.

1.4. Problema.

Al respecto de la problemática es importante indicar que el Organismo Supervisor de las Contrataciones (2016) del estado refiere que:

Las entidades del Estado cumplen función pública orientada principalmente a la satisfacción de necesidades de los ciudadanos, tales como brindar servicios de salud, seguridad, educación, administrar justicia, ejecutar obras públicas relacionadas con el agua y desagüe, construcción de carreteras, proveer energía eléctrica, entre otras. Para ello requieren contratar bienes, servicios y obras. Sólo en el año 2011, las casi 2,800 entidades públicas contratantes, entre el gobierno nacional, regional y local, así como también a través de empresas públicas, realizaron más de 109 mil procesos de selección y órdenes de compra por un valor cercano a los S/. 29 mil millones. La magnitud y el número de transacciones hacen que las contrataciones públicas constituyan un régimen jurídico especializado de importancia transversal que contribuye de forma importante en la dinamización de la economía, sobre todo al interior del país, en donde la presencia de la pequeña y mediana empresa es predominante. Por ello, resulta necesario asegurar que cada una de esas transacciones se realice con transparencia y promoción de la libre competencia, dentro de una estrategia de calidad y eficiencia en el gasto para el cumplimiento de la función pública en concordancia con la política nacional de inclusión social (p.1).

En este contexto; las contrataciones y adquisiciones del estado juega un rol preponderante, puesto que posibilita la marcha operativa en toda institución pública; más aún de un que se encuentra e liquidación como lo es el banco de Materiales en Liquidación.

En el caso de la transparencia siendo este un mecanismo adoptado por los gobiernos democráticos, que permiten con ello, el mensaje de legalidad, eficiencia, eficacia, imparcialidad y objetividad en los procesos que realiza, revisten una clara muestra de la disponibilidad del Gobierno a permitir que cualquier persona observe a las instituciones de gobierno y eventualmente, pueda contribuir a su evaluación y mejora constante.

El acceso a la información pública, en el caso de las instituciones públicas en una institución pública refleja en cambio uso adecuado uso de los recursos; y en cierta manera es una necesidad que ha sido legislada en muchos países, siendo necesario su permanente evaluación.

En este orden de ideas el propósito de la presente investigación es establecer la relación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016?

Problemas secundarios

Problema secundario 1

¿Qué relación existe entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016?

Problema secundario 2

¿Qué relación existe entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016

Hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016

II. Marco metodológico

2.1. Variables de investigación

Variable procedimientos de selección

Al respecto; Monterroso (2013), refiere que:

Implica un conjunto de procedimientos establecidos y normados para dotar de bienes y servicios al estado todas aquellas actividades que involucran a las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y la ejecución de la programación anual (p.3).

Variable transparencia

Suarez (2014): “La transparencia no es un derecho sino un medio legal, una herramienta o un instrumento, para alcanzar o garantizar un derecho; son mecanismo por el cual las instituciones públicas tienen la obligación de informar a la ciudadanía su gestión y todo lo que corresponda a esta, cada institución debe tener un portal vía web donde se difunde la información institucional; implica adecuados procesos de comunicación interna y externa”. (p.4).

3.4.1. Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable procedimientos de selección

| Dimensión | Indicador | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|---|------------------------------|--------|-----------------------------------|---------------------|
| Contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios | Compras anuales | 1 - 13 | 1. Totalmente en desacuerdo | Eficiente (85 -115) |
| | Órdenes pendientes | | 2. En desacuerdo | Regular (54–84) |
| | Bienes entregados a almacén. | | 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | Ineficiente (23–53) |
| Ejecución de la programación anual | Cumplimiento de Metas | 14- 23 | 4. De acuerdo | |
| | | | 5. Totalmente de acuerdo | |
| | | | | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable transparencia

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rango |
|-----------------------------|---|-------|--|--|
| Comunicación Interna | Difusión Capacitación Revisión | 1-10 | 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre | Óptima (76-100) Media (48-75) No Óptima (20-47) |
| Comunicación externa | Canalización Resolución Rendición | 11-20 | | |

2.3. Metodología

Hernández, Fernández y Baptista (2014): “La metodología implica el empleo de los recursos pertinentes” (p.14)

Es también seguir una serie de procesos metodológicos previamente establecidos para lograr un resultado.

2.4. Tipo de estudio.

La siguiente investigación se desarrollará bajo un esquema metodológico enmarcado dentro de la modalidad de investigación Básica con enfoque cuantitativo y método hipotéticamente deductivo. .

Hernández, et al (2014): “Las investigaciones que se están realizando en un campo de conocimiento específico pueden incluirlos tipos de estudio en las distintas etapas de su desarrollo. Una investigación puede iniciarse como exploratoria, después ser descriptiva y correlacional, y terminar como explicativa”. (p.108).

Investigación básica

Hernández, et al (2014):“También denominada investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico”. (p.189).

Estimula a la creatividad de formas novedosas de investigación para hacer crecer el conocimiento sin fines de lucro.

Enfoque cuantitativo

Dayne (2011) lo define como:

Es aquella que se dirige a recoger información objetivamente medible. Las técnicas cuantitativas de obtención de información requieren de apoyo matemático y permiten la cuantificación del resultado. Son utilizadas fundamentalmente para obtener datos primarios sobre todo de características, comportamientos y conocimientos. El mismo enmarcado en el positivismo, empirismo lógico, método estadístico deductivo predeterminado y estructurado. (p.2).

La data está basada en los resultados de los cuestionarios que se procesan con un método estadístico específico a manera de corroborar o contrastar las hipótesis dándole validez de acuerdo a los resultados encontrados.

Método hipotéticamente deductivo

Respecto al método empleado, la presente investigación utilizó el hipotético deductivo.

Prieto, (2013), refiere que:

Esquemáticamente, el método hipotético-deductivo funciona de la siguiente manera: de una hipótesis general y de los enunciados particulares que determinan las condiciones iniciales, se deduce un enunciado particular predictivo. Los enunciados de las condiciones iniciales, por lo menos para esta vez, se aceptan como verdaderos; la hipótesis es el enunciado cuya verdad se pone en cuestión. (p.3).

Una hipótesis debe al final como conclusión darse como verdadera o falsa según los resultados estadísticos aceptándose formalmente , por este método se comprueba la validez o no de la hipótesis.

2.5. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo correlacional, no experimental, sustentada por:

Investigación correlacional

Las investigaciones correlacionales procuran hallar la correspondencia entre dos o más variables en un contexto fijo. (Hernández, et al., 2014, p.94).

La investigación buscará establece la intensidad de la relación entre dos variables.

Investigación no experimental

La investigación es de diseño no experimental sustentado teóricamente por: Moreno (2013), nos dice que:

La investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables

independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. (p.1).

No se manipula ninguna variable se toma en el estado natural en que se encuentran sin influenciar en ellas.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

60 Colaboradores de una empresa en liquidación.

Muestra

Puesto que se considera toda la población no hay muestra

Muestreo

Puesto que se considera toda la población no se consideran técnicas de muestreo

Criterios de inclusión

Puesto que se considera toda la población no existen criterios de inclusión y exclusión.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Camacaro (2012). Define:

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información. (p.2).

Se consideran como propuestas de carácter no experimental que vienen siendo tipificadas como transversales.

Técnicas

Ruiz (2014): “Las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas”. (p.4)

La presente investigación ha trabajado mediante la técnica de la encuesta.

Encuesta

Alelu (2010, cita a Trespalacios): “Las encuestas son instrumentos de investigación (...) que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo”. (p.8).

El instrumento utilizado fue un cuestionario por variable.

Instrumentos

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Cuestionario de procedimientos de selección

Autor: Professional On Line SAC

Año: 2016

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Esta escala aprecia la evolución de los procedimientos de selección a través de las siguientes dimensiones: Contrataciones de bienes y servicios; Ejecución de la programación anual de contrataciones.

Población: Personas administrativo

Número de ítem: 23

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere respecto al proceso.

Escala: De Likert.

Niveles y Rango: Eficiente (85 -115), Regular (54 – 84), Ineficiente (23 – 53)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento: Cuestionario de transparencia.

Autor: Romero Mejia, Williams.

Año: 2014

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar la percepción de la transparencia en una institución.

Población: Personal Administrativo

Número de ítem: 20.

Aplicación: Individual

Tiempo de administración: 30 minutos por persona.

Normas de aplicación: El usuario marcará cada ítem de acuerdo a su percepción, opinión u observación.

Escala: De Likert.

Niveles o rango: Óptima, (76-100); Media, (48-75); No Óptima (20-47)

2.8. Métodos de análisis de datos

Una vez recogidos los datos de la investigación, se analizaran los datos de la siguiente manera:

1er paso: Seleccionar el programa estadístico

2do paso: Ejecutar el programa

3er paso: Explorar los datos

4to paso: Evaluar la confiabilidad y validez logradas por el instrumento de medición

5to paso: Analizar mediante pruebas estadísticas las hipótesis planteadas

6to paso: Realizar análisis adicionales

7mo paso: Preparar los resultados para presentarlos

Con referencia a la hipótesis general y específicos, los resultados se detectarían con la prueba de correlación rho de Spearman.

Prueba hipótesis.

Torres (2007): “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” (p.129)

Nivel de significación.

Torres (2007), lo explica como:

El proceso de aceptación o rechazo de la hipótesis lleva implícito un riesgo que se cuantifica con el valor de la "p", que es la probabilidad de aceptar la hipótesis alternativa como cierta, cuando la cierta podría ser la hipótesis nula. El valor de "p" indica si la asociación es estadísticamente significativa, un término que invade la literatura científica y que se percibe como una etiqueta que supone una "garantía de calidad". Este valor ha sido arbitrariamente seleccionado y se fija en 0.05 ó 0.01. Una seguridad del 95% lleva implícita una $p < 0.05$ y una seguridad del 99% lleva implícita una $p < 0.01$. Cuando rechazamos la H_0 (hipótesis nula) y aceptamos la H_a (hipótesis alternativa) como probablemente cierta, afirmando que hay una asociación ($p < 0.05$), o que hay diferencia, estamos diciendo, en otras palabras, que es muy poco probable que el

azar fuese responsable de dicha asociación. Asimismo, si la p es $>$ de 0.05 aceptamos la H_0 (hipótesis nula) y decimos que el azar puede ser la explicación de dicho hallazgo afirmando que ambas variables no están asociadas o correlacionadas. (p.130).

Coeficiente de correlación rho de spearman

Hernández et al (2014); define: “En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables ordinales. Para calcular “ ρ ”, los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden” (p.271).

Validez y confiabilidad.

Hernández et al (2014): “La validez es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. (p.127).

La validez de los instrumentos se corrobora mediante el juicio de expertos y su validación por parte de ellos de acuerdo al resultado de la evaluación. Los resultados obtenidos en los cuestionarios están ligados a otra medición de las mismas características.

Tabla 3

Relación de Validadores

| Validador | Resultado |
|------------------------------|------------------|
| Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont | Aplicable |

Nota: La fuente se obtuvo del certificado de validez del instrumento

Quero, (2010). Define a la confiabilidad como:

La confiabilidad de una medición o de un instrumento, con el denominador común de que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación. (p.227).

La confiabilidad de los instrumentos se hizo por la aplicación del coeficiente “Alfa de Cron Bach” que nos dio el grado en que el instrumento es confiable.

Tabla 4

Confiabilidad procedimientos de selección

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| | Válidos | 30 | 100,0 |
| Casos | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N | de |
|------------------|----|-----------|
| | | elementos |
| ,931 | 23 | |

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 5

*Confiabilidad transparencia***Resumen del procesamiento de los casos**

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| | Válidos | 30 | 100,0 |
| Casos | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa | de N | de |
|----------|-----------|----|
| Cronbach | elementos | |
| ,839 | 20 | |

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

- Por debajo de .60 es inaceptable
- De .60 a .65 es indeseable.
- Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.
- De .70 a .80 es respetable.
- De .80 a .90 es buena
- De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.80 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.9. Aspectos éticos.

Se siguieron los siguientes principios:

Reserva de identidad de los colaboradores, al ser una entidad en liquidación se mantendrá dicha información con discreción.

Citas de los textos y documentos consultados

No manipulación de resultado.

III. Resultados

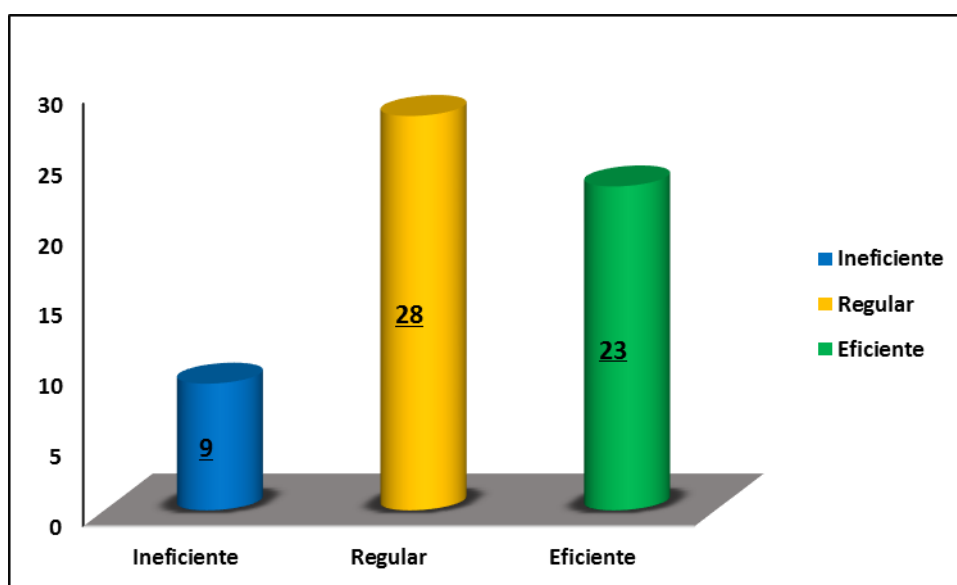
3.1. Descripción de resultados

Tabla 6

Distribución de colaboradores según los procedimientos de selección, año 2016

| Niveles | Frecuencia |
|-------------|------------|
| Ineficiente | 9 |
| Regular | 28 |
| Eficiente | 23 |
| Total | 60 |

Fuente: Cuestionario de procedimientos de selección (Anexo2).



Fuente: Banco de Materiales en Liquidación

Figura 1. Distribución de colaboradores según los procedimientos de selección, año 2016

Interpretación:

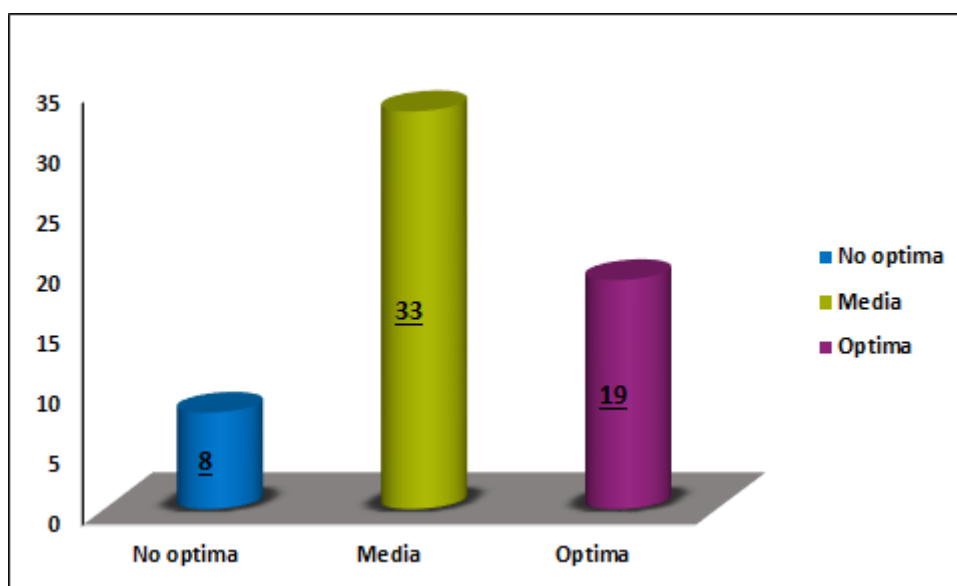
Se observa en la tabla 6 y figura 1, que del total de colaboradores encuestados sobre los procedimientos de selección, 09 opinan que es ineficiente, 28 regular y 23 eficiente en una empresa en liquidación.

Tabla 7

Distribución de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según transparencia, año 2016

| Niveles | Frecuencia |
|-----------|------------|
| No optima | 8 |
| Media | 33 |
| Optima | 19 |
| Total | 60 |

Fuente: Cuestionario de transparencia (Anexo2).



Fuente: Banco de Materiales en Liquidación

Figura 2. Distribución de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según transparencia, año 2016

Interpretación:

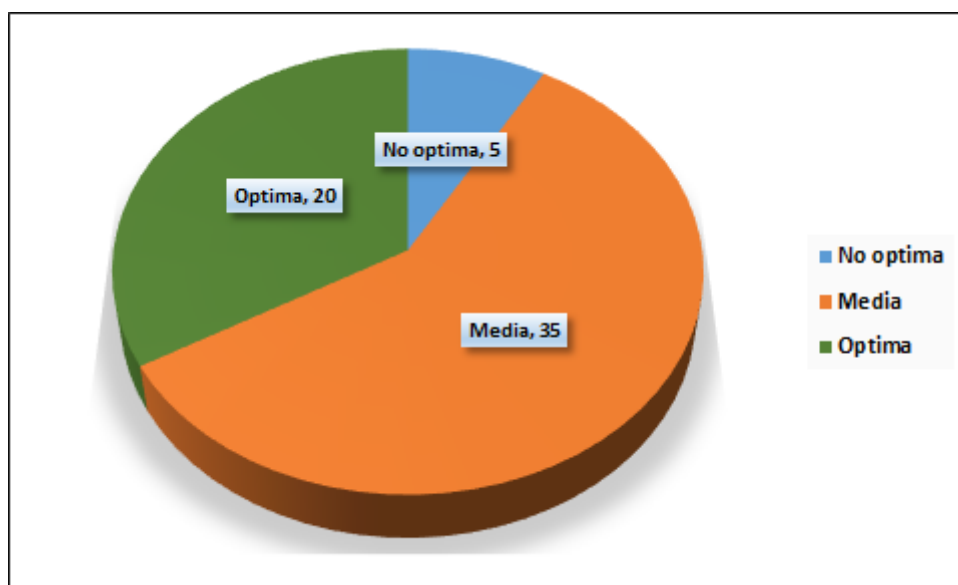
Se observa en la tabla 7 y figura 2, que del total de colaboradores encuestados sobre transparencia, 08 opinan que no es óptima, 33 que es media y 19 que es óptima en una empresa en liquidación.

Tabla 8

Distribución de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según comunicación interna, año 2016

| Niveles | Frecuencia |
|-----------|------------|
| No optima | 5 |
| Media | 35 |
| Optima | 20 |
| Total | 60 |

Fuente: Cuestionario de transparencia (Anexo2).



Fuente: Banco de Materiales en Liquidación

Figura 3. Distribución porcentual de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según comunicación interna, año 2016

Interpretación:

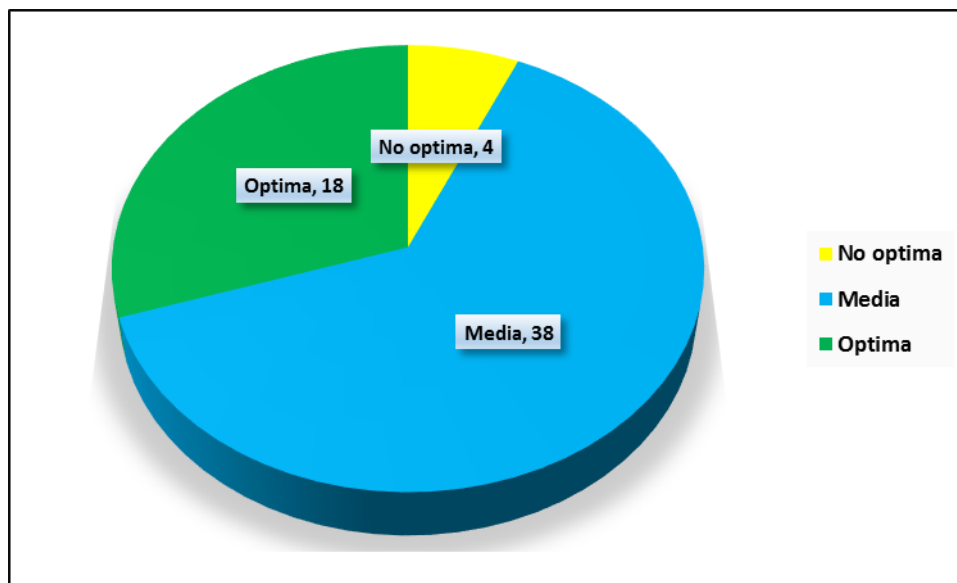
Se observa en la tabla 8 y figura 3, que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación interna, 05 opinan que no es óptima, 35 que es media y 20 que es óptima en una empresa en liquidación.

Tabla 9

Distribución de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según comunicación externa, año 2016

| Niveles | Frecuencia |
|-----------|------------|
| No optima | 4 |
| Media | 38 |
| Optima | 18 |
| Total | 60 |

Fuente: Cuestionario de transparencia (Anexo2).



Fuente: Banco de Materiales en Liquidación

Figura 4. Distribución porcentual de colaboradores de Banco de Materiales en Liquidación según comunicación externa, año 2016

Interpretación:

Se observa en la tabla 9 y figura 4, que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación externa, 04 opinan que no es óptima, 38 que es media y 18 que es óptima en una empresa en liquidación.

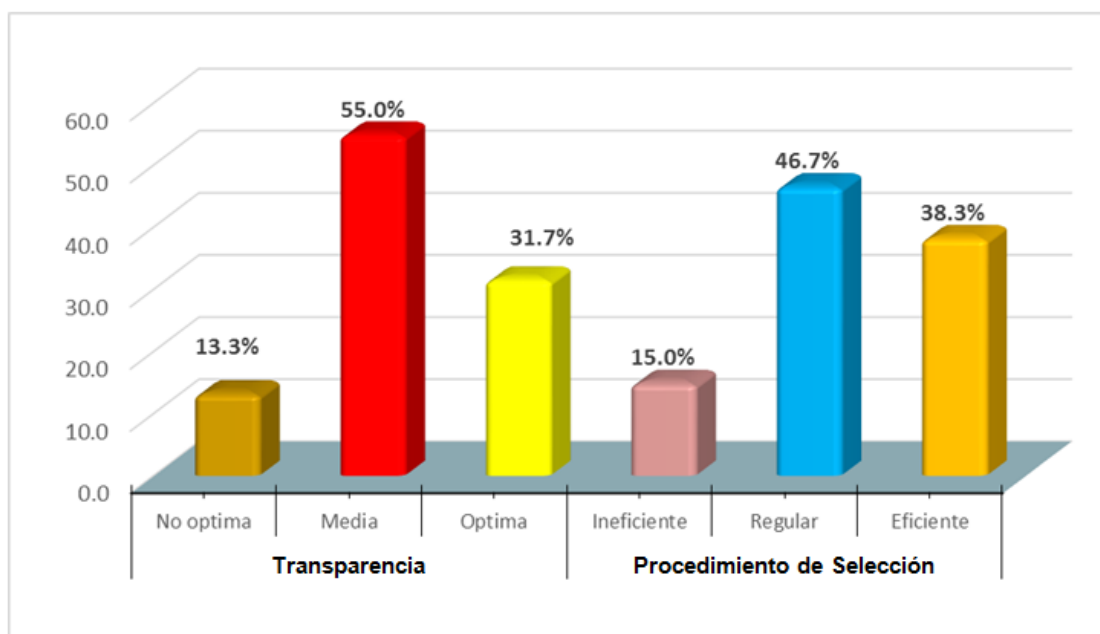
Tabla 10

Distribución de colaboradores según comparación de los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

| Variables | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-----------|------------|------------|
| Transparencia | No optima | 8 | 13.3 |
| | Media | 33 | 55.0 |
| | Optima | 19 | 31.7 |

| | | | |
|-----------------------------|-------------|----|-------|
| Procedimientos de selección | Ineficiente | 9 | 15.0 |
| | Regular | 28 | 46.7 |
| | Eficiente | 23 | 38.3 |
| Total | | 60 | 100.0 |

Fuente: Banco de Materiales en Liquidación



Fuente: Banco de Materiales en Liquidación

Figura 5. Distribución porcentual de colaboradores según comparación de los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

En la Tabla 10 y Figura 5 se observa que del total de colaboradores encuestados, la mayoría tiene una opinión media de la transparencia (55%) y opinión regular de procedimientos de selección (46.7%).

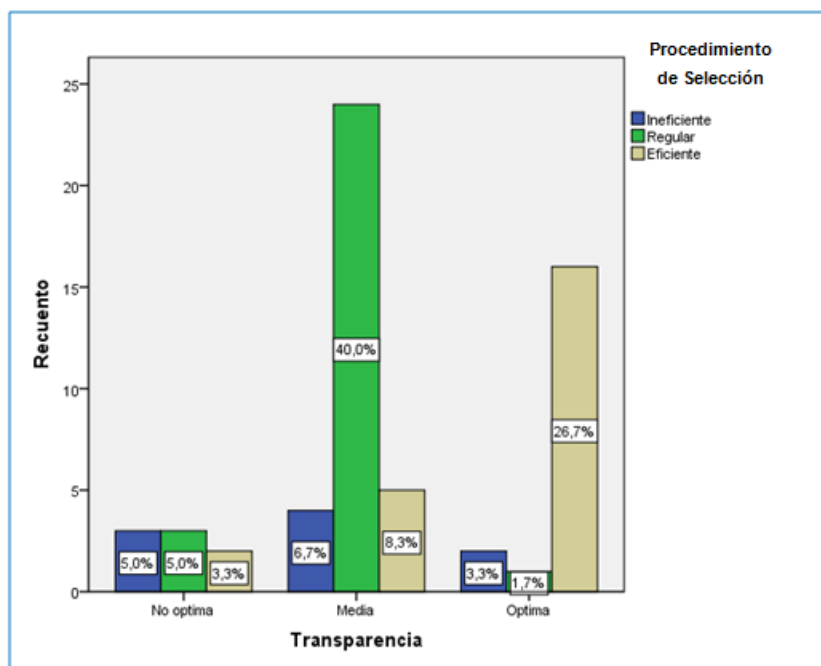
Tabla 11

Tabla de contingencia de los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

| | | Procedimientos de selección | | | Total |
|---------------|-----------|-----------------------------|---------|-----------|-------|
| | | Ineficiente | Regular | Eficiente | |
| Transparencia | No optima | 3 | 3 | 2 | 8 |
| | | 5,0% | 5,0% | 3,3% | 13,3% |
| | Media | 4 | 24 | 5 | 33 |

| | | | | | |
|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 6,7% | 40,0% | 8,3% | 55,0% |
| | Optima | 2 | 1 | 16 | 19 |
| | | 3,3% | 1,7% | 26,7% | 31,7% |
| Total | | 9 | 28 | 23 | 60 |
| | | 15,0% | 46,7% | 38,3% | 100,0% |

Fuente: Elaboración en SPSS



Fuente: Elaboración en SPSS

Figura 6. Gráfico bidimensional de los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

Interpretación:

En la Figura 11 se aprecia que la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares con transparencia media en una empresa en liquidación, año 2016.

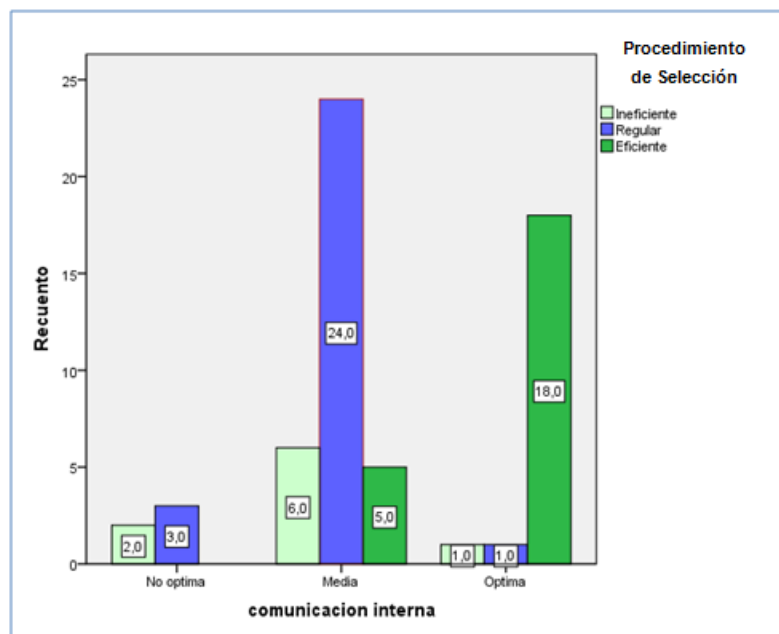
Tabla 12

Tabla de contingencia de los procedimientos de selección y la dimensión comunicación interna de la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

| | | Procedimientos de selección | | | Total |
|----------------------|-----------|-----------------------------|---------|-----------|-------|
| | | Ineficiente | Regular | Eficiente | |
| Comunicación interna | No optima | 2 | 3 | 0 | 5 |
| | | 3,3% | 5,0% | ,0% | 8,3% |
| | Media | 6 | 24 | 5 | 35 |
| | | 10,0% | 40,0% | 8,3% | 58,3% |

| | | | | | |
|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | Optima | 1 | 1 | 18 | 20 |
| | | 1,7% | 1,7% | 30,0% | 33,3% |
| Total | | 9 | 28 | 23 | 60 |
| | | 15,0% | 46,7% | 38,3% | 100,0% |

Fuente: Elaboración en SPSS



Fuente: Elaboración en SPSS

Figura 7. Gráfico bidimensional de los procedimientos de selección y la dimensión comunicación interna de la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

Interpretación:

En la Figura 12 se aprecia que la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares y la comunicación interna de nivel medio en una empresa en liquidación, año 2016.

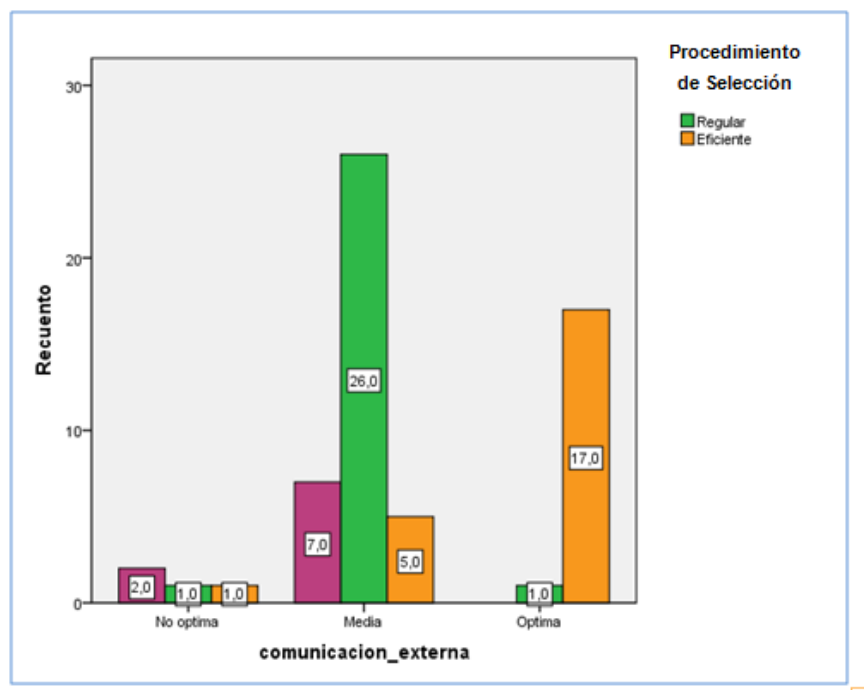
Tabla 13

Tabla de contingencia de los procedimientos de selección y la dimensión comunicación externa de la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

| | | Procedimientos de selección | | | Total |
|----------------------|-----------|-----------------------------|---------|-----------|-------|
| | | Ineficiente | Regular | Eficiente | |
| Comunicación externa | No optima | 2 | 1 | 1 | 4 |
| | | 3,3% | 1,7% | 1,7% | 6,7% |
| | Media | 7 | 26 | 5 | 38 |
| | | 11,7% | 43,3% | 8,3% | 63,3% |

| | | | | | |
|-------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | Optima | 0 | 1 | 17 | 18 |
| | | ,0% | 1,7% | 28,3% | 30,0% |
| Total | | 9 | 28 | 23 | 60 |
| | | 15,0% | 46,7% | 38,3% | 100,0% |

Fuente: Elaboración en SPSS



Fuente: Elaboración en SPSS

Figura 8. Gráfico bidimensional de los procedimientos de selección y la dimensión comunicación externa de la transparencia en una empresa en liquidación, año 2016

Interpretación:

En la Figura 13 se aprecia que la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares y la comunicación externa de nivel medio en una empresa en liquidación, año 2016.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

Ha: Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

Tabla 14

Prueba de correlación de Spearman entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016.

| | | Transparencia | Procedimientos de selección |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Transparencia | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,504** |
| | | N | 60 |
| | Procedimientos de selección | Coeficiente de correlación | ,504** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en SPSS

Decisión: Según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de **0.01 (0.00 < 0.01)**. Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación Año 2016.

Hipótesis específica 1

H0: No existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016

H1: Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016

Tabla 15

Prueba de correlación de Spearman entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016.

| | Comunicación interna | Procedimientos de selección |
|--|----------------------|-----------------------------|
|--|----------------------|-----------------------------|

| | | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| Rho de Spearman | Comunicación interna | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,674** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Procedimientos de selección | Coeficiente de correlación | ,674** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en SPSS

Decisión: Según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la comunicación interna tienen una correlación positiva ($r_s=0.674$) y significativa al nivel de **0.01** ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016.

Hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación Año 2016

H2: Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016

Tabla 16

Prueba de correlación de Spearman entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016.

| | | | Comunicación externa | Procedimientos de selección |
|-----------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Comunicación externa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,675** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Procedimientos de selección | Coeficiente de correlación | ,675** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

| | | | Comunicación externa | Procedimientos de selección |
|--------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Rho de Spearman | Comunicación externa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,675** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| | Procedimientos de selección | Coeficiente de correlación | ,675** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en SPSS

Decisión: Según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la comunicación externa tienen una correlación positiva ($r_s=0.675$) y significativa al nivel de **0.01** ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016.

IV. Discusión

4.1. Discusión

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 1, según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la comunicación interna tienen una correlación positiva ($r_s=0.674$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016; esto es, la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares y la comunicación interna de nivel medio en una empresa en liquidación, año 2016.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 2, según el coeficiente rho de spearman, los procedimientos de selección y la comunicación externa tienen una correlación positiva ($r_s=0.675$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016; esto es, la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de Selección son regulares y la comunicación externa de nivel medio en una empresa en liquidación, año 2016.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, según el coeficiente rho de spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; esto es, la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares con transparencia media en una empresa en liquidación, año 2016:

Así mismo del análisis descriptivo, se aprecia que del total de colaboradores encuestados sobre procedimientos de selección, el 15% opinan que es ineficiente, 46.7% regular y 38.3% eficiente en una empresa en liquidación; que del total de colaboradores encuestados sobre transparencia, el 13.3% opinan que no es óptima, 55% que es media y 31.7% que es óptima en una empresa en liquidación.

Igualmente del análisis descriptivo en cuanto a las dimensiones, se observa que, que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación interna, el 8.3% opinan que no es óptima, 58.3% que es media y 33.3% que es óptima en una empresa en liquidación; que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación externa, el 6.7% opinan que no es óptima, 63.3% que es media y 30% que es óptima en una empresa en liquidación.

Del análisis comparativo se observa que se observa que del total de colaboradores encuestados, la mayoría tiene una opinión media de la transparencia (55%) y opinión regular de procedimientos de selección (46.7%); así mismo del total de colaboradores encuestados sobre procedimientos de selección, el 15% opinan que es ineficiente, 46.7% regular y 38.3% eficiente en una empresa en liquidación.

Igualmente de los hallazgos encontrado, la presente investigación corrobora lo planteado por Hernández (2010), puesto que se coincide en afirmar que en muchas instituciones públicas prevalece una situación media (55%) en cuanto en cuanto a forma en los se viene llevando los procedimientos de selección en instituciones de ciertas problemáticas como son las que están en liquidación; siendo que bajo estos resultados coincidentes; se tienen que adoptar una serie de acciones para la implementación correcta de la Ley. Así mismo se coincide con lo planteado por Sousa (2010); puesto que la transparencia debe gestionarse adecuadamente, evaluarse permanentemente; siendo que los resultados encontrados permitirán implementar una serie de acciones correctivas, de ser el caso.

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, la presente investigación corrobora lo planteado por Rubio (2013), puesto que se coincide en afirmar que los procedimientos de selección; que involucran a las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y a la ejecución de la programación anual; tiene que ser evaluados perennemente; siendo que está asociado a otras variables, pero que el caso de la transparencia, juega un rol preponderante; puesto que justamente esta transparencia tiene que ser los más eficiente para que no haya ninguna duda sobre estos procesos de selección; lo que igualmente afirma lo establecido por Ulloa (2009); siendo este contexto el que el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

Así mismo de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Montesinos (2013); puesto que se coincide en afirmar que el acceso a la información pública una serie de decisiones e implementaciones en las instituciones públicas; además esta transparencia que debe existir, como variable administrativa se asocia con otras variables administrativas como el caso de los procedimientos de selección; siendo que el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primera:** La presente investigación en cuanto al objetivo específico 1, demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación interna en una empresa en liquidación año 2016; esto es el resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.674, presentó una moderada asociación entre las variables.
- Segunda:** La presente investigación en cuanto al objetivo específico 2, demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la comunicación externa en una empresa en liquidación año 2016; esto es el resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.675, presentó una moderada asociación entre las variables.
- Tercera:** La presente investigación en cuanto al objetivo general, demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016, esto es el resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.504, presentó una moderada asociación entre las variables..

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primera:** En cuanto a los procedimientos de selección; toda vez que está en vigencia una nueva Ley de Contrataciones del Estado con su Reglamento; es necesario especializar y capacitar al personal involucrado directamente en el área.
- Segunda:** En cuanto a la transparencia; es necesario mejorar los mecanismos a fin de hacer más eficiente los mecanismos existente ante la necesidad o solicitud de información; en este sentido, siendo una empresa en liquidación; no se puede realizar inversiones; pero si establecer bien las funciones y fortalecer los mecanismos existentes, ante la necesidad de la misma.
- Tercera:** En cuanto a los sujetos involucrados directamente en las etapas de los procedimientos de selección, estos deberán ser elegidos por sus capacidades para el manejo y de uso de la norma, toda vez que de no ser el caso, los procedimientos de selección podrían resultar como ineficientes.

VII. Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Alelu, H. (2010). Encuesta. Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/investigacionee/presentaciones/curso_10/encuesta_trabajo.pdf
- Camacaro, R. (2012). *Instrumentos de recolección de datos*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2010/prc/instrumentos%20de%20recolccion%20de%20datos.htm>
- Dayne, M. (2011). *Investigación Educativa y Diseños Cuantitativos – Cualitativos*. Recuperado de: <http://metodoscuantitativosdeinvestigacion.blogspot.pe/>
- De Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Diccionario de la Real Academia Española (2016). Definición de Procedimiento. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=UErw6id>
- Estrada, R. (2013). *Importancia de la Transparencia y Acceso a la información pública*. Recuperado de: <http://old.nvinoticias.com/opini%C3%B3n/local/141501-importancia-de-la-transparencia-y-acceso-la-informaci%C3%B3n-p%C3%BAblica>
- Fernández, L. (2010). *Transparencia y acceso a la información pública*. Palestra portal de asuntos públicos de la PUCP. Recuperado de: <http://palestra.pucp.edu.pe>
- García, S. (2012). *Instituciones y servidores públicos responsables: Transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública*. Recuperado de: http://www.cee-nl.org.mx/educacion/certamen_ensayo/sexta/BetzaidaGarcia.pdf

- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill.
- Hernández, G. (2010). Tesis: *El acceso a la información pública Evolución y consolidación de un derecho fundamental de nueva generación*. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de: http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/8335/Alfonso_Hernandez_Godinez_tesis.pdf;jsessionid=1744A74B88671B4E3099B81F8348B7AD?sequence=1
- IEP (2016). *Transparencia en la gestión*. Recuperado de: https://municipioaldia.com/transparencia_de_la_gestion.html#.VxuP46TRbIU
- Merino, M. (2010). *Transparencia: libros, autores e ideas*. Recuperado de: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/tlai18.pdf>
- Monterroso, E. (2013), *El proceso Logística y la Gestión de la Cadena de Abastecimiento*. Recuperado de: <http://www.unlu.edu.ar/~ope20156/pdf/logistica.pdf>
- Montesinos, A. (2013). Tesis: Diseño de políticas públicas sobre acceso a la información pública para minorías lingüísticas: aportes desde el derecho. PUCP. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1669/montesinos_alvarez_yuri_dise%c3%91o_minorias.pdf?sequence=1
- Moreno (2013), *Artículo: Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/disenos-no-experimentales.html>
- Naranjo, G. (2010). *Acciones comunicativas para fortalecer la comunicación interna de los cuadros en la formación y desarrollo de las reservas de empresa azucarera Colombia*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/895/Comunicacion%20Interna.htm>

- Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado (2016). *Contrataciones del Estado*. Recuperado de: <http://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento>
- Portillo, R. (2010). *La comunicación externa en universidades privadas con estudios a distancia en pregrado*. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/n/n79/v79/59_portillo_v79.pdf
- Prieto, L (2013). *Método Hipotéticamente Deductivo*. Recuperado de: <http://www.usil/posts/ciencia-educacion/8175411/Que-es-el-metodo-hipotetico-deductivo.html>
- Quero B. (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alfa de Cron Bach*. Recuperado de: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/ediciones/pdf/vol-12-2/nota2.PDF>
- Rivas A. (2012). *Metodología de la Investigación*. Módulo Instruccional III. Caracas: Universidad Experimental Simón Rodríguez.
- Rubio, S. (2013). *El Sistema De Logística Inversa En La Empresa: Análisis Y Aplicaciones*. Universidad De Extremadura. Recuperado de: http://dehesa.unex.es:8080/xmlui/bitstream/handle/10662/364/TDUEX_8477236135.pdf?sequence=1
- Ruiz, M. (2014). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Según autores. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2014/06/tecnicas-e-instrumentos-de.html>
- Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P (2010) *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill
- Sousa, O. (2010). *La experiencia de Chile en la transparencia y acceso a la información: el cambio institucional del gobierno central ante las nuevas*

disposiciones normativas. Universidad de Chile. Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cf-sousa_jo/pdfAmont/cf-sousa_jo.pdf

Suarez, O. (2014). *Algunos apuntes sobre transparencia*. Recuperado de: <http://hablemosdetransparencia.blogspot.pe/2014/09/algunos-apuntes-sobre-el-concepto-de.html>

Torres, B. (2007). *Metodología de la Investigación Científica*. UNMSM, Lima Perú.

Ulloa, C. (2009). *Técnicas Y Herramientas Para La Gestión Del Abastecimiento*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/187/ULLOA_KAREM_TECNICAS_HERRAMIENTAS_GESTION_ABASTECIMIENTO.pdf?sequence=1

VIII. Anexos

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL |
|---|--|---|---|
| <p>TIPO: BÁSICO Esta investigación es básica, según Zorrilla (1993, p. 43) este tipo de investigaciones se denomina también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>Según Hernández (2010), el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información deseada. La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, correlacional, Mertens (2005) citado en Hernández (2010) señala que la investigación no experimental es apropiada para variables que no pueden o deben ser manipuladas o resulta complicado hacerlo, por lo tanto una vez recopilada la data se determinó la relación que existió entre ambas.</p> | <p>Población: 60 Colaboradores de una empresa en liquidación.</p> <p>Muestra: Puesto que se considera toda la población no hay muestra</p> <p>Muestreo: Puesto que se considera toda la población no se consideran técnicas de muestreo</p> | <p>VARIABLE 1: PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN TÉCNICA: ENCUESTA INSTRUMENTOS: CUESTIONARIO AUTOR: PROFESSIONALS ON LINE AÑO: 2016 MONITOREO: OCTUBRE - DICIEMBRE 2016 ÁMBITO DE APLICACIÓN: 60 COLABORADORES DEL BANCO DE MATERIALES EN LIQUIDACIÓN</p> <p>VARIABLE 2: TRANSPARENCIA TÉCNICA: ENCUESTA. INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE TRANSPARENCIA PERCIBIDA. AUTOR: PROFESSIONALS ON LINE AÑO: 2016 MONITOREO: OCTUBRE - DICIEMBRE 2016 ÁMBITO DE APLICACIÓN: 60 COLABORADORES DEL BANCO DE MATERIALES EN LIQUIDACIÓN</p> | <p>DESCRIPTIVA: Tablas de contingencia, Figuras</p> <p>Coeficiente de Correlación de Spearman: En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables ordinales. Para calcular "ρ", los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p> <div> $\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ </div> <p>$\rho = r_s$</p> <p>Dónde: ρ = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman \sum = Diferencia entre los rangos d = Diferencia entre los correspondientes estadísticos. n = Número de parejas</p> <p>Nivel de Significación: Si $p < 0.05 \Rightarrow$ Existe relación entre las variables Si $p > 0.05 \Rightarrow$ No existe relación entre las variables</p> |

Anexo 2
Instrumentos.

CUESTIONARIO

PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

INSTRUCCIONES: Estimado servidor, el presente instrumento tiene el propósito de recopilar información sobre *la forma como se viene llevando los procedimientos de selección en la institución*. Le agradecería leer atentamente y marcar con un **(X)** la opción correspondiente a la información solicitada, Es **totalmente anónimo** y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos **SINCERIDAD EN SU RESPUESTA**, En beneficio de la mejora de la productividad en la organización.

| CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1. Lo programado en la calendarización anual de compras pudo ejecutarse en una forma más eficiente. | | | | | |
| 2. Se adquirieron los bienes y servicios más convenientes para la institución, no habiendo tenido problemas en su recepción en el almacén. | | | | | |
| 3. Existen normas y pautas para cada uno de los procedimientos para las adquisiciones de bienes y servicios. | | | | | |
| 4. Las adquisiciones se realizan a corto plazo de acuerdo a los nuevos requerimientos presentados o no fueron considerados en su momento. | | | | | |
| 5. El presupuesto para el siguiente año se consideran de acuerdo a los saldos de inventarios físicos (existencias disponibles) | | | | | |
| 6. En la programación anual se consideran los requerimientos de las distintas áreas o dependencias proyectadas. | | | | | |
| 7. En el PAC proyectan la necesidad de tener existencias de ante alguna eventualidad. | | | | | |
| 8. Los productos dañados/vencidos se apartan físicamente del inventario y se eliminan de los registros de existencias en los siguientes niveles, para una mejor gestión. | | | | | |
| 9. Las Adquisiciones se realizan actualmente en algunos rubros por compras directas a través del portal (ACUERDO MARCO) adecuadamente. | | | | | |
| 10. No se han producido desabastecimientos de cualquier producto en los últimos 12 meses que perjudicarían la operatividad de la institución. | | | | | |
| 11. La elaboración de las órdenes de compra y/o servicios, con sus respectivas afectaciones presupuestales se ejecutan en corto plazo. | | | | | |

| | | | | | |
|--|---------------------------------|----------------------|---------------------------------------|-------------------|------------------------------|
| 12. No existen niveles altos de órdenes pendientes por atender. | | | | | |
| 13. Las compras y/o servicios se ejecutan cuidando que sea lo más óptimo posible para el buen funcionamiento del área o dependencia. | | | | | |
| EJECUCIÓN DEL LA PROGRAMACIÓN ANUAL | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 14. Se ejecutó oportunamente los ítems del PAC. | | | | | |
| 15. No se excluyeron procedimientos de selección programados. | | | | | |
| 16. Se compró todo lo estipulado en el Plan. | | | | | |
| 17. Existe seriedad - por parte de las unidades de logística y de las áreas usuarias - en la planificación del PAC, lo que permite una adecuada ejecución presupuestal. | | | | | |
| 18. No se modifica frecuentemente el PAC, lo que facilita la ejecución presupuestal estimada. | | | | | |
| 19. No existe Falta de capacidades técnicas en la unidad de logística y áreas usuarias. Se cuenta con personal calificado, lo que permite cumplir con las metas presupuestales. | | | | | |
| 20. Se preparan las estimaciones siguiendo un cronograma que coincida con los ciclos locales de presupuesto y adquisiciones | | | | | |
| 21. No existe debilidad institucional y de las autoridades al acceder a los cambios de prioridades exigidos a la solicitud de cambio de modalidad de contratación, dificultando la ejecución presupuestal. | | | | | |
| 22. La directivas internas no dificultad la modalidad presupuestal. | | | | | |
| 23. Se ejecuta el presupuesto en forma óptima, puesto que se cumplen oportunamente con las metas establecidas que son evaluadas permanente. | | | | | |

Cuestionario

TRANSPARENCIA

INSTRUCCIONES: Estimado servidor, el presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre *la forma como se presenta la transparencia en la institución*. Se agradece leer atentamente y marcar con un **(X)** la opción correspondiente a la información solicitada, Es **totalmente anónimo** y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta, En beneficio de la mejora de la productividad en la organización.

| DIMENSION DE COMUNICACIÓN INTERNA | Siempre | Casi siempre | A Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 1. ¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario? | | | | | |
| 2. ¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad? | | | | | |
| 3. ¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia? | | | | | |
| 4. ¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad? | | | | | |
| 5. ¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado? | | | | | |
| 6. ¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia? | | | | | |
| 7. ¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia? | | | | | |
| 8. ¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado? | | | | | |
| 9. ¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución? | | | | | |
| 10. ¿Se informan los resultados de la auditoria al público usuario? | | | | | |

| DIMENSION DE COMUNICACIÓN EXTERNA | Siempre | Casi siempre | A Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|----------------|---------------------|----------------|-------------------|--------------|
| 11. ¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público? | | | | | |
| 12. ¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución? | | | | | |
| 13. ¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven? | | | | | |
| 14. ¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado? | | | | | |
| 15. ¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente? | | | | | |
| 16. ¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web? | | | | | |
| 17. ¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario? | | | | | |
| 18. ¿Cuándo ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna? | | | | | |
| 19. ¿Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la información? | | | | | |
| 20. ¿Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja? | | | | | |

ANEXO 3

VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|--|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS | | | | | | | | |
| 1 | Lo programado en la calendarización anual de compras pudo ejecutarse en una forma más eficiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Se adquirieron los bienes y servicios más convenientes para la institución, no habiendo tenido problemas en su recepción en el almacén. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Existen normas y pautas para cada uno de los procedimientos para las adquisiciones de bienes y servicios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Las adquisiciones se realizan a corto plazo de acuerdo a los nuevos requerimientos presentados o no fueron considerados en su momento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | El presupuesto para el siguiente año se consideran de acuerdo a los saldos de inventarios físicos (existencias disponibles) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | En la programación anual se consideran los requerimientos de las distintas áreas o dependencias proyectadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En el PAC proyectan la necesidad de tener existencias de ante alguna eventualidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Los productos dañados/vencidos se apartan físicamente del inventario y se eliminan de los registros de existencias en los siguientes niveles, para una mejor gestión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Las Adquisiciones se realizan actualmente en algunos rubros por compras directas a través del portal (ACUERDO MARCO) adecuadamente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | No se han producido desabastecimientos de cualquier producto en los últimos 12 meses que perjudicarían la operatividad de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | La elaboración de las órdenes de compra y/o servicios, con sus respectivas afectaciones presupuestales se ejecutan en corto plazo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | No existen niveles altos de órdenes pendientes por atender | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Las compras y/o servicios se ejecutan cuidando que sea lo más óptimo posible para el buen funcionamiento del área o dependencia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| EJECUCIÓN DE LA PROGRAMACIÓN ANUAL | | | | | | | | |
| 14 | Se ejecutó oportunamente los ítems del PAC | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | No se excluyeron procedimientos de selección programados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | |
|----|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 16 | Se compró todo lo estipulado en el Plan | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 | Existe seriedad - por parte de las unidades de logística y de las áreas usuarias - en la planificación del PAC, lo que permite una adecuada ejecución presupuestal | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | No se modifica frecuentemente el PAC, lo que facilita la ejecución presupuestal estimada. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 | No existe Falta de capacidades técnicas en la unidad de logística y áreas usuarias. Se cuenta con personal calificado, lo que permite cumplir con las metas presupuestales. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 | Se preparan las estimaciones siguiendo un cronograma que coincide con los ciclos locales de presupuesto y adquisiciones | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21 | No existe debilidad institucional y de las autoridades al acceder a los cambios de prioridades exigidos a la solicitud de cambio de modalidad de contratación, dificultando la ejecución presupuestal | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22 | La directivas internas no dificultan la modalidad presupuestal. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23 | Se ejecuta el presupuesto en forma óptima, puesto que se cumplen oportunamente con las metas establecidas que son evaluadas permanentemente. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable

17 de Diciembre del 2016

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815


Especialidad del evaluador: POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL.

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont
Ing. Industrial CIP 43222
Lic. en Educación CIP 030636815
Docente de Escuela Universitaria
Posgrado - UNFV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRANSPARENCIA

| Nº | DIMENSIONES / items | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------------|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| COMUNICACIÓN INTERNA | | | | | | | | |
| 1 | ¿Usted cree que la institución difunde y estimula la participación de la transparencia en su Institución al público usuario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ¿La institución realiza campañas o programas para fomentar valores cívicos en la comunidad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Usted cree que el personal de la institución actúa con transparencia? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿La institución pública toda su información en el portal de transparencia institucional para conocimiento de la comunidad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿La institución revisa lo publicado en el portal de transparencia institucional para que sea leído por el público interesado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿Cree usted, que los trabajadores de la institución conocen las normas legales sobre transparencia? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | ¿Percibe usted, si los trabajadores de la institución reciben capacitación sobre transparencia? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | ¿Conocen usted cuales son las instituciones más transparentes en el estado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿Cómo usuario usted solicitaría que se auditen las normas de transparencia en la institución? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿Se informan los resultados de la auditoría al público usuario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| COMUNICACIÓN EXTERNA | | | | | | | | |
| 11 | ¿Usted cree que el área de atención de quejas, servicios y trámites está trabajando correctamente en la atención al público? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | ¿Usted cree que se cuenta con un sistema de canalización de las quejas idóneo para satisfacción del público usuario de la institución? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Se hacen del conocimiento público los resultados de la atención de sugerencias y quejas, así como las sanciones que se deriven? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | ¿Todos los servidores públicos resuelven las quejas de los usuarios en el tiempo adecuado? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Está de acuerdo que la rendición de cuentas al público sea de forma frecuente?. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | ¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía web? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | ¿Cree usted que debe continuar la publicación de los trámites por vía en el periódico mural, para ser leído por el público usuario? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 18 | Cuando ha presentado una queja lo llamaron para solucionarla, con prontitud y en forma oportuna? | | | | | | | | |
| 19 | Son frecuentes las quejas de los usuarios por falta de información sobre la información? | | | | | | | | |
| 20 | ¿Los usuarios son comunicados o informados cuando presenta una queja? | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815
Especialidad del evaluador: POST DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA - ING. INDUSTRIAL.

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Diciembre del 2016


Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
Ing. Industrial CP 43232
Lic. en Educación CP 02059815
Docente de Escuela Universitaria
Posgrado - UNFV

ANEXO 4

BASE DE DATOS

| N° | TRANSPARENCIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | COMUNICACIÓN INTERNA | | | | | | | | | | COMUNICACIÓN EXTERNA | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 10 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 13 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 19 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 21 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| 23 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 27 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 35 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 36 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 37 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 38 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 41 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 42 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 43 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 46 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 48 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 49 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 51 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 52 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 53 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 55 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 57 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 58 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 60 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |

| Nº | PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 28 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 29 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 31 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 39 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 40 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 41 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 42 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 43 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 46 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 48 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 49 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 50 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 53 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 54 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 55 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 56 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 57 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 58 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 59 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 60 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |

| ° | TRANSPARENCIA PILOTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | COMUNICACIÓN INTERNA | | | | | | | | | | COMUNICACIÓN EXTERNA | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 10 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 13 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 19 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 21 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| 23 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| 27 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 |

| Nº | PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PILOTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |

[illegible]

ANEXO 5

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN Y TRANSPARENCIA EN UNA EMPRESA EN LIQUIDACIÓN AÑO 2016.

2. AUTORA

Claudia Maguiña Mallma

claup_88@hotmail.com

Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general la relación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; la población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 60 colaboradores de una empresa en liquidación, la muestra consideró toda la población, en las cuales se han estudiado las variables: Procedimientos de selección y transparencia.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo; esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el cuestionario de procedimientos de selección y el cuestionario de transparencia, todos con escala de Likert, que brindaron información acerca de la relación que existente entre las variables de estudio en sus distintas dimensiones.

Entre las principales conclusiones se demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 504, demostró una moderada asociación entre las variables.

4. PALABRAS CLAVE

Palabras Clave: Procedimientos de selección y transparencia

5. ABSTRACT

The present investigation had as general objective the relation that exists between the procedures of selection and the transparency in a company in liquidation year 2016; the population or universe of interest in this research was made up of 60 employees of a company in liquidation, the sample considered the entire population, in which the variables: Selection and transparency procedures have been studied.

The method used in the research was hypothetico-deductive; this research used for its purpose the non-experimental correlation-level design, which collected the information in a specific period, that was developed by applying a questionnaire of selection procedures and the transparency questionnaire, all with a Likert scale, that provided information about the Relationship between the study variables in their different dimensions.

Among the main conclusions it is demonstrated that there is a significant relationship between the selection procedures and transparency in a company in liquidation year 2016; being that the Spearman Rho correlation coefficient of 504, showed a moderate association between the variables.

6. KEYWORDS

Key Words: Selection and transparency procedures.

7. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general la relación que existe entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; la población o universo de interés en esta investigación, estuvo conformada por 60 colaboradores de una empresa en liquidación, la muestra consideró toda la población, en las cuales se han estudiado las variables: Procedimientos de selección y transparencia.

Variable procedimientos de selección

Al respecto; Monterroso (2013), refiere que:

Implica un conjunto de procedimientos establecidos y normados para dotar de bienes y servicios al estado todas aquellas actividades que involucran a las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y la ejecución de la programación anual (p.3).

Variable transparencia

Suarez (2014): “La transparencia no es un derecho sino un medio legal, una herramienta o un instrumento, para alcanzar o garantizar un derecho; son mecanismo por el cual las instituciones públicas tienen la obligación de informar a la ciudadanía su gestión y todo lo que corresponda a esta, cada institución debe tener un portal vía web donde se difunde la información institucional; implica adecuados procesos de comunicación interna y externa”. (p.4).

8. METODOLOGÍA

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo; esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el cuestionario de procedimientos de selección y el cuestionario de transparencia, todos con escala de Likert, que brindaron información acerca de la relación que existente entre las variables de estudio en sus distintas dimensiones.

9. RESULTADOS

Describen narrativamente los hallazgos del estudio como el análisis estadístico e interpretación de datos y la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

H0: No existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

H1: Existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016

Tabla 1

Prueba de correlación de Spearman entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016.

| | | Procedimientos de selección | |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------|
| | | Transparencia | |
| Rho de Spearman | Transparencia | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | | ,504** |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 60 |
| | Procedimientos de selección | Coefficiente de correlación | ,504** |
| | | | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 . |
| | | N | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración en SPSS

Decisión: Según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de **0.01** ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016.

10. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, según el coeficiente Rho de Spearman, los procedimientos de selección y la transparencia tienen una correlación positiva ($r_s=0.504$) y significativa al nivel de 0.01 ($0.00 < 0.01$). Lo cual significa que se rechaza H_0 y se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016; esto es, la mayoría de colaboradores opinan que los procedimientos de selección son regulares con transparencia media en una empresa en liquidación, año 2016:

Así mismo del análisis descriptivo, se aprecia que del total de colaboradores encuestados sobre procedimientos de selección, el 15% opinan que es ineficiente, 46.7% regular y 38.3% eficiente en una empresa en liquidación; que del total de colaboradores

encuestados sobre transparencia, el 13.3% opinan que no es óptima, 55% que es media y 31.7% que es óptima en una empresa en liquidación.

Igualmente del análisis descriptivo en cuanto a las dimensiones, se observa que, que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación interna, el 8.3% opinan que no es óptima, 58.3% que es media y 33.3% que es óptima en una empresa en liquidación; que del total de colaboradores encuestados sobre comunicación externa, el 6.7% opinan que no es óptima, 63.3% que es media y 30% que es óptima en una empresa en liquidación.

Del análisis comparativo se observa que se observa que del total de colaboradores encuestados, la mayoría tiene una opinión media de la transparencia (55%) y opinión regular de procedimientos de selección (46.7%); así mismo del total de colaboradores encuestados sobre procedimientos de selección, el 15% opinan que es ineficiente, 46.7% regular y 38.3% eficiente en una empresa en liquidación.

Igualmente de los hallazgos encontrado, la presente investigación corrobora lo planteado por Hernández (2010), puesto que se coincide en afirmar que en muchas instituciones públicas prevalece una situación media (55%) que 31.7% que es óptima en una empresa en liquidación; siendo que bajo estos resultados coincidentes; se tienen que adoptar una serie de acciones para la implementación correcta de la Ley. Así mismo se coincide con lo planteado por Sousa (2010); puesto que la transparencia debe gestionarse adecuadamente, evaluarse permanentemente; siendo que los resultados encontrados permitirán implementar una serie de acciones

11. CONCLUSIONES

La presente investigación en cuanto al objetivo general, demuestra que existe una relación significativa entre los procedimientos de selección y la transparencia en una empresa en liquidación año 2016, esto es el resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.504, presentó una moderada asociación entre las variables.

12. REFERENCIAS

Monterroso, E. (2013), *El proceso Logística y la Gestión de la Cadena de Abastecimiento*.

Recuperado de: <http://www.unlu.edu.ar/~ope20156/pdf/logistica.pdf>

Suarez, O. (2014). *Algunos apuntes sobre transparencia*. Recuperado de:
<http://hablemosdetransparencia.blogspot.pe/2014/09/algunos-apuntes-sobre-el-concepto-de.html>

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Claudia Maguiña Mallma, estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 46396636, con el artículo titulado: “Procedimientos de selección y transparencia en una empresa en liquidación año 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometién dome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Los Olivos 10 de febrero de 2017

Nombres y apellidos Claudia Maguiña Mallma

ANEXO 6

INTERPRETACIONES DE RHO DE SPEARMAN

El coeficiente rho de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00, donde:

| Valor | Lectura |
|--------------------|--------------------------------|
| De - 0.91 a - 1 | Correlación muy alta |
| De - 0,71 a - 0.90 | Correlación alta |
| De - 0.41 a - 0.70 | Correlación moderada |
| De - 0.21 a - 0.40 | Correlación baja |
| De 0 a - 0.20 | Correlación prácticamente nula |
| De 0 a 0.20 | Correlación prácticamente nula |
| De + 0.21 a 0.40 | Correlación baja |
| De + 0.41 a 0.70 | Correlación moderada |
| De + 0,71 a 0.90 | Correlación alta |
| De + 0.91 a 1 | Correlación muy alta |

Fuente: Bisquerra, Alzina Rafael. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla.